اللجان ودورها في تطوير الأقسام الأكاديمية في الجامعات السعودية

أقسام التاريخ أنموذجًا(*)

د. عبدالله بن عبدالرحمن العبدالجبار
قسم التاريخ - كلية الآداب - جامعة الملك سعود

يمثل عمل اللجان عنصرًا مهمًا في الإدارة الحديثة، ما أدى إلى انتشار اللجان في مختلف القطاعات الحكومية والأهلية، وخاصة في المستويات الإدارية العليا، بهدف الوفاء بمتطلبات الإدارة والاستفادة من القدرات الجماعية لها. وهكذا برزت اللجان باعتبارها وسائل إدارية مهمة لا يمكن الاستغناء عنها في الوقت الحاضر. وأسهم ذلك في توسع أنواع اللجان ومهامها، التي تتنوع بين لجان دائمة، ولجان مؤقتة، ولجان تقريرية، ولجان استشارية، ولجان رسمية، ولجان غير رسمية(١).

(قدم للنشر في ١٤٣٢/٧/١٧هـ، وقبل للنشر في ١٤٣٢/١٠/٢٧هـ).

(*) يتقدم الباحث بجزيل الشكر لجامعة الملك سعود، ممثلة بعمادة البحث العلمي ومركز بحوث كلية الآداب، وللمحكمين الذين أثروا الدراسة.

(١) خالد الثلج، "ظاهرة انتشار اللجان في الأجهزة الحكومية بالمملكة العربية السعودية"، الإدارة العامة ٤١، ١٤٠٤هـ، ص ٩١-٩٤؛ إبراهيم سليمان الموسى، "اللجان في التنظيم الإداري"، الخدمة المدنية، ١٦٧، ١٤١٣هـ، ص ١٦.

وعلى الرغم من تعدد هذه المسميات إلا أنها تتداخل فيما بينها، فقد تكون اللجنة الدائمة رسمية واستشارية، وربما تؤدي المهام والأعمال نفسها.

ومثل الإدارات الأخرى برز كثير من الجدل حول الدور الإيجابي أو السلبي الذي ينتج عن ممارسة اللجان وأهميتها؛ ففي حين يجمع كثير على ضرورتها وفوائدها الإيجابية، لم تسلم من النقد اللاذع، والاتهام بأن عمل اللجان يؤدي إلى تعطيل الأعمال وتأخرها، واعتبارها وسيلة للتهرب من المسؤولية، وزيادة في التكاليف البشرية والمادية(٢). وللتغلب على هذه العيوب اشترط بعضهم مجموعة من العناصر الأساسية التي تضمن لها النجاح، مثل تخصص أعضاء اللجنة، وتحديد عدد الأعضاء، والقدرات المتميزة لرئيسها، ووضوح الأهداف والمهام المنوطة بها(٣). وبتحقيق هذه الشروط تكتسب اللجان عددًا من المزايا، مثل تكامل التنسيق، والمشاركة الجماعية، والتعاون بين الأعضاء وتدريبهم(٤). وعلى الرغم من هذه الاختلافات فإن اللجان تعد أحد أهم العناصر في الإدارات الحديثة، ولا يمكن الاستغناء عنها في مختلف الجهات الحكومية والأهلية.

---

(٢) علي عبدالمجيد عبده، اللجان في التنظيمات الإدارية: دورها وكيفية رفع كفايتها، القاهرة: المنظمة العربية للعلوم الإدارية، ١٩٧٠م، ص ٦-٩؛ عبدالحسين صالح كاظم، "اللجان بين المؤيدين والمعارضين"، الإدارة العامة ٤٧، ١٤٠٦هـ، ص٢٧-٢٨.

(٣) الموسى، "اللجان في التنظيم الإداري"، ص ١٧؛ عبده، اللجان في التنظيمات الإدارية: دورها وكيفية رفع كفايتها، ص١٣-١٥.

(٤) عبده، اللجان في التنظيمات الإدارية: دورها وكيفية رفع كفايتها، ص ٣-٦.

ومثل غيرها من الإدارات الحديثة توسعت الجامعات في استخدام اللجان، بحيث شكلت اللجان أحد العناصر المهمة في الإدارة الجامعية القائمة على عدد من الإدارات والمجالس المتدرجة من أعلى السلم الجامعي، ممثلة في مدير الجامعة ومجلس الجامعة، وحتى إدارات الأقسام ومجالسها. وينضوي تحت هذه الإدارات والمجالس عدد كبير من اللجان تختلف باختلاف المهام الموكلة بها بهدف تقديم التوصيات حول الموضوعات المحالة إليها، أو إصدار القرارات التي ترى مناسبتها. ويمكن الاطلاع على نبذة عن اللجان العاملة من خلال زيارة موقع جامعة الملك سعود، حيث إن عدد اللجان الدائمة لوكلاء الجامعة يبلغ ٢٧ لجنة دائمة(٥). كما تتشكل داخل المؤسسات الجامعية عدد أكبر من اللجان الفرعية أو المؤقتة للبت في بعض الأمور المستعجلة أو الطارئة، مما لا يندرج ضمن مهام اللجان الدائمة. وكما سنستعرض لاحقًا لا يخلو قسم من وجود عدد من اللجان الدائمة والمؤقتة.

---

(٥) "اللجان الدائمة التابعة لمكتب وكيل الجامعة"، جامعة الملك سعود، http://ksu.edu.sa/sites/KSUArabic/Mngmnt/pcommitees/Pages/default.aspx

إن هذا عدد غير صحيح وأقل بكثير من الرقم الفعلي، لأنه لا يشمل اللجان الدائمة في مكتب مدير الجامعة ووكيلها، وكذلك الوكالات الجديدة التي استحدثت، فمثلاً يوجد ١٢ لجنة دائمة في مكتب وكيل الجامعة.

http://ksu.edu.sa/sites/KSUArabic/Mngmnt/RectorAndDeputies/DeputyOfuniversity/test-site/Pages/committees.aspx

أقسام التاريخ:

تعد أقسام التاريخ في المملكة العربية السعودية حديثةً نسبيًا، مقارنة بأقسام التاريخ في جامعات أوربا وأمريكا. فأول قسم أسس في المملكة هو قسم التاريخ بجامعة الملك سعود عام ١٣٧٧هـ/ ١٩٥٧م(٦). وخلال الفترة الأولى تمكنت هذه الأقسام من تحقيق الريادة في مجال الدراسات التاريخية في الجزيرة العربية. لكن خلال العقدين الأخيرين برز عدد من المؤسسات الثقافية؛ مثل: دارة الملك عبدالعزيز، ومكتبة الملك فهد الوطنية، ومكتبة الملك عبدالعزيز العامة، وغيرها من المؤسسات غير الربحية، التي تمكنت من الإسهام في تطوير الدراسات التاريخية، من خلال تبني مشاريع رئيسة أو مشتركة في مجال النشر العلمي، وعقد الندوات والمؤتمرات المحلية والدولية، وإصدار المؤلفات التاريخية المتخصصة.

وعلى الرغم من قيام هذه المؤسسات بأعمال ضخمة ومتميزة، إلا أن أقسام التاريخ لا تزال تمثل الركيزة الأساسية في تطوير الدراسات التاريخية، بسبب اعتماد هذه المؤسسات على النخب المتميزة من أعضاء هيئة التدريس في تنفيذ مشاريعها التي عجزت الأقسام العلمية عن تحقيقها، نتيجة عدم توافر الدعم المالي والإداري، وهذا ما أدى إلى انصراف الأعضاء ذوي الكفاءة للعمل مع المراكز المختلفة.

---

(٦) دليل قسم التاريخ، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤٣١هـ، ص٦.

ولكن نتيجة للتطور الذي يشهده قطاع التعليم العالي وازدياد توجه مؤسسات الدولة لدعم المشاريع العلمية، فإن هذه الفروقات تتقلص باطراد؛ فهناك دعم واضح وصل إلى هذه الأقسام مؤخرًا؛ يتمثل في إنشاء كراسي البحث التاريخي في عدد من الجامعات السعودية، وكذلك دعم مراكز الأبحاث في الكليات لأعضاء هيئة التدريس. ويمكن لأقسام التاريخ أن تعود مرة أخرى لأداء دورها الريادي في تطوير الدراسات التاريخية من خلال إعداد الدراسات المتخصصة عن أقسام التاريخ والمناهج، وتبني المشاريع البحثية التي تغطي مختلف الموضوعات والعصور التاريخية.

وحتى تتمكن أقسام التاريخ من القيام بهذه المهام، فإنها تحتاج إلى تطوير أدائها وإعادة الهيكلة الإدارية للأقسام بما يتناسب والدور الجديد الذي تتطلع له، ومشاركة أعضاء هيئة التدريس في إدارة الأقسام، ومنحهم الفرصة القيام بأدوار قيادية في مجال الدراسات التاريخية وزيادة خبراتهم ورفع مستوى تأهيلهم العلمي، دون التركيز على الجوانب التعليمية فقط. لذلك تسعى هذه الدراسة إلى تطوير اللجان العلمية في الأقسام بهدف تقنين العمل الإداري في أقسام التاريخ بالجامعات السعودية وتطويره. وتقوم الهيكلة المقترحة على تنظيم عمل اللجان العلمية المكونة من أعضاء هيئة التدريس في أقسام التاريخ لتطوير العمل الأكاديمي داخل الأقسام، وهذا سوف ينعكس بدوره على تطوير مجال الدراسات التاريخية. وسوف تعتمد الدراسة على تحليل

الوضع القائم حاليًا في بعض أقسام التاريخ في المملكة العربية السعودية ومقارنته بالأقسام الأكاديمية في كلية الآداب بجامعة الملك سعود، وكذلك توزيع استبانة لمعرفة آراء أعضاء هيئة التدريس في أداء اللجان الأكاديمية.

أولاً: مشكلة الدراسة

على الرغم من الجهود المبذولة من أجل تحسين العملية الإدارية في أقسام التاريخ وتطويرها، فإن هناك معاناة كبيرة للعاملين في إدارة هذه الأقسام في ظل الضغوط التي يواجهونها على مستوى الجامعة والمجتمع. ومن منطلق عمل الباحث في رئاسة قسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة الملك سعود (١٤٢٩-١٤٣١هـ)، فقد لاحظ عدم وجود آلية تنظم عمل اللجان الأكاديمية في القسم، أو توصيف المهام المنوطة بها. كما تعاني اللجان القائمة تداخلاً شديدًا في مهامها، وعدم وجود أية محفزات تدفع الأعضاء المتميزين للعمل بها. وفي ضوء ذلك يمكن تحديد مشكلة الدراسة في الحاجة لإعادة هيكلة اللجان وتوصيف مهامها بما يكفل رفع مستوى كفاءة أداء اللجان، وينعكس إيجابيًا على العمل الأكاديمي في القسم، ومن ثم تطوير الدراسات التاريخية. كما يساعد على الخروج بعدد من المقترحات التنظيمية التي يمكن أن تسهم في تطوير العمل الإداري في أقسام التاريخ، وهذا سوف ينعكس بدوره على تطور الدراسات التاريخية في هذه الأقسام.

ثانيًا: أهمية الدراسة

تتضح أهمية الدراسة في أنها تهدف إلى وصف الوضع القائم حاليًا، وبناء نموذج مقترح لتشكيل اللجان في أقسام التاريخ في الجامعات السعودية، الذي يعد من المتطلبات الضرورية لنجاح عملية تطوير الدراسات التاريخية؛ إذ هي الركيزة الأساس في تحسين العملية التعليمية. كما تتضح أهميتها من أنها تنطلق من أهداف وزارة التعليم العالي في تطبيق المعايير العالمية في أعمال القسم، وما يترتب عليه من تحقيق الجودة الأكاديمية في العملية التعليمية. كما أن إلقاء الضوء على وضع اللجان في الدراسة سوف يكشف عن نقاط القوة والضعف في عمل الأقسام الأكاديمية إن وجدت. وسوف تسهم الدراسة في تقديم مقترحات عملية حول أهم اللجان التي ينبغي على أقسام التاريخ تبنيها للنهوض بالعمل الأكاديمي، الذي ينعكس على تطور الدراسات التاريخية.

ثالثًا: أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

١ - الكشف عن مدى أهمية دور اللجان الأكاديمية المشكلة في أقسام التاريخ في الجامعات السعودية.

٢ - الوقوف على تقييم أعضاء هيئة التدريس بأقسام التاريخ لأداء اللجان القائمة.

٣ - التعرف إلى أسباب عزوف أعضاء هيئة التدريس عن العمل في رئاسة اللجان وعضويتها.

٤ – الكشف عن أوجه القصور في أداء اللجان الأكاديمية بأقسام التاريخ في الجامعات السعودية بقصد تلافيها مستقبلاً.

٥ – تقديم مقترحات من شأنها تطوير اللجان وأداء أدوارها المنوطة بها بكفاءة.

٦ – وضع تصور محدد بخصوص توصيف مهام اللجان الأكاديمية بأقسام التاريخ في الجامعات السعودية، وبما يضمن تحقيق معايير إدارة الجودة الشاملة في هذه الأقسام.

رابعًا: تساؤلات الدراسة

برزت بعض التساؤلات حول اللجان الأكاديمية في الأقسام ومهامها وأهدافها، وتحاول هذه الدراسة بحث هذا الجانب، والتركيز عليه في عدد من الجوانب، وهي في سبيل ذلك تحاول الإجابة عن التساؤلات التالية:

١ – ما مدى أهمية الدور الذي تضطلع به اللجان الأكاديمية المشكلة في أقسام التاريخ في الجامعات السعودية؟

٢ – إلى أي مدى يوجد تنظيم واضح وفعال لآلية عمل اللجان؟

٣ – ما تقييم أعضاء هيئة التدريس بأقسام التاريخ لعمل اللجان القائمة ومدى رضاهم عن عملها؟

٤ – ما واقع إسهامات أعضاء هيئة التدريس في عمل اللجان المعنية؟

٥ - ما الأسباب المؤدية لعزوف أعضاء هيئة التدريس عن العمل في رئاسة اللجان؟

٦ - إلى أي مدى يمكن تقنين مهام اللجان الأكاديمية بأقسام التاريخ في الجامعات السعودية، بما يضمن تحقيق معايير إدارة الجودة الشاملة، ويسهم في تطوير العمل الإداري داخل هذه الأقسام؟

خامساً: مفاهيم الدراسة

١ - أقسام التاريخ: هي الأقسام التي تُعنَى بتدريس التاريخ في الجامعات السعودية.

٢ - اللجان الدائمة: هي اللجان التي تأخذ صفة الاستمرار، مثل لجان الدراسات العليا والطلاب والجداول وغيرها.

٣ - أعضاء هيئة التدريس: هم أعضاء وعضوات هيئة التدريس في أقسام التاريخ، من الحاصلين على درجتي الماجستير والدكتوراة.

سادساً: الدراسات السابقة

من خلال الجهد الذي بذله الباحث، تبين له عدم وجود دراسات سابقة عن اللجان الأكاديمية في أقسام التاريخ أو عن الأقسام العلمية الأخرى في الجامعات السعودية أو الجامعات العربية. وعلى الرغم من تخصص هذه الدراسة في أقسام التاريخ في الجامعات السعودية، فإنه يمكن تطبيقها على جميع الأقسام العلمية، مع الأخذ في الحسبان خصوصية الأقسام الأخرى. أما في الجامعات الأجنبية فقد تناولت بعض الدراسات العلمية أهمية دور بعض اللجان في

الأقسام الأكاديمية(٧)، ولكني لم أطلع على دراسات متخصصة باللجان في أقسام التاريخ.

وهو ما أكده العساف(٨)، حيث أشار إلى عدم وجود دراسات سابقة تتناول موضوع اللجان الأكاديمية في الأقسام الجامعية، ولم تصدر أي دراسة خلال العقدين الماضيين منذ نشر بحثه. ولذلك فسوف نركز على الدراسات التي تناولت الموضوع تناولاً غير مباشر، مثل الدراسات التي عنيت بإدارة الأقسام الأكاديمية، أو بدور رؤساء الأقسام والمهام المنوطة بهم، أو الإدارة الأكاديمية في الجامعات.

والمطلوب من الأقسام العلمية بما فيها قسم التاريخ وضع تصورات مستقبلية للإدارة، تأخذ في الاعتبار البحث عن التميز والإبداع واستشراف المستقبل. كما يجب على الأقسام مراجعة أهدافها وسياستها، وإعادة النظر في فلسفتها ورسالتها ورؤيتها وخططها المستقبلية، وكيفية الاستفادة من كوادرها البشرية عن طريق إعادة هيكلتها حسب الظروف المستجدة. وهذه المتطلبات تتوافق مع التوجه التطويري العام الذي تشهده الجامعات في قطاع التعليم العالي(٩). وتقنين

---

(٧) انظر على سبيل المثال:

Brad Chin, "Committees Support, Provide Continuity for Department with Short Chair Terms", Academic Leader, March ,2006, p. 7.

(٨) صالح حمد العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٤٠٩هـ، ص ٧١-٧٢.

(٩) حول الدراسات التي تناولت الإدارة الحديثة في الجامعات، انظر: أحمد محمود الخطيب وعادل سالم معايعة، الإدارة الإبداعية للجامعات: نماذج حديثة، عالم الكتب الحديث، إربد، ٢٠٠٦م، ص١٦-١٠٠.

اللجان في الأقسام العلمية في الجامعات يعتبر من الوسائل الجيدة لتحقيق كثير من الأهداف، منها:

- مشاركة أعضاء هيئة التدريس في وضع التصورات المستقبلية لتطوير الأقسام العلمية في الجامعات وإدارتها... إلخ.
- الحد من الاتجاه المركزي في اتخاذ القرارات، وتقوية الاتجاه نحو مشاركة أعضاء هيئة التدريس في مجال اتخاذ القرارات، وإكسابهم الخبرات العملية التي تؤدي إلى بناء مجموعة القيادات الإدارية... إلخ.
- الاستفادة من تشكيل اللجان في البت في الأمور المتعلقة بأكثر من جهة، بسبب الاختصاص، أو التخصص العلمي والخبرة، أو التنسيق لإنجاز أعمال تتطلب رأي أكثر من جهة... إلخ.
- التفاعل مع التوجهات الجديدة في إدارة الجودة الشاملة... إلخ.

تتفق دراسة تطوير اللجان الأكاديمية مع التوجهات الحديثة في الإدارة الجامعية التي تقوم على إدارة الجودة الشاملة في الجامعات (TQM). وتتمثل إدارة الجودة الشاملة في أن الإدارة الجامعية هي مسؤولية الجميع من موظفين ومستفيدين، وهي منظومة متكاملة لا يمكن فصل بعضها عن بعض(١٠). ولأن أعضاء هيئة التدريس يشكلون أحد أهم

---

(١٠) فريد النجار، إدارة الجامعات بالجودة الشاملة، إيتراك، القاهرة، ٢٠٠٠م، ص٧٢-٩٠.

عناصر الإدارة الجامعية؛ فمن الأهمية إشراكهم في العمل الإداري داخل الأقسام بما يعود بالنفع على المنظومة الجامعية كاملة. فقد أشارت إحدى الدراسات إلى أن ٨٠٪ من القرارات الإدارية في الجامعات والكليات تتخذ على مستوى الأقسام الأكاديمية(١١). كما يجب الإشارة إلى أن أحد الجوانب الرئيسة في إدارة الجودة الشاملة يقوم على تحديد وتوصيف مهام جميع العاملين في الإدارة وتوصيفها(١٢)، لذلك من المهم تحديد اللجان العاملة في الأقسام الأكاديمية، ثم إعداد توصيف بالمهام (Job Descriptions) المكلفة بها، يتأكد من أدائها للمهام المنوطة بها، وعدم تداخل صلاحياتها مع اللجان الأخرى.

وقد دلت بعض الدراسات في الولايات المتحدة على وجود حاجة إلى إحلال ربع رؤساء الأقسام الأكاديمية كل سنة؛ ما يؤدي إلى مشكلات في إيجاد البديل بهدف انتظام العمل الإداري في الأقسام(١٣). وبين جيري توماس أن الدراسات المتعلقة بالتدريب توضح أن بناء الخبرة يحتاج إلى نحو عشرة آلاف ساعة تدريب، أي نحو ثماني سنوات عمل، أي أن على رئيس القسم العمل لمدة ثماني سنوات قبل أن يحصل على

---

(١١) جيمس كرول وميمي ولفرتون، "من سيصبح رئيسًا لقسم أكاديمي"، في كتاب دورة حياة رئيس القسم، والتر جميلتش وجون سكوه، وزارة التعليم العالي، الرياض، ١٤٢٧هـ، ص ١٧.

(١٢) النجار، إدارة الجامعات بالجودة الشاملة، ص٩٤-١٠١.

(13) Daniel Wheeler & others, The Academic Chair's Handbook, 2nd Edition, San Francisco: Jossey-Bass, 2008.

الخبرة الكافية، وهذا مستحيل حدوثه في رئاسة الأقسام؛ "لأن متوسط الخدمة لرؤساء الأقسام نحو ست سنوات"(١٤) في الجامعات الغربية(١٥).

وسعت دراسة شاهناز عزيز (Shahnaz Aziz) وآخرين إلى محاولة فهم متطلبات تطوير رؤساء الأقسام في جامعة بولينغ جرين ستيت (Bowling Green ,State University) من خلال إعداد دراسة لرؤساء الأقسام. وخرجت الدراسة بمجموعة من التصورات التي ركزت على أهمية تطوير معرفة رؤساء الأقسام ومهاراتهم وقدراتهم قبل توليهم الرئاسة(١٦).

وفي دراسة حول دور الأقسام في تطوير أعضاء هيئة التدريس، ركز كل من ديلورينزو وهيبنر (DiLorenzo& Heppner) على أهمية تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس الأكاديمية والتعليمية والإدارية(١٧).

---

(١٤) جيري توماس وجون سكوه، "التأهيل الاجتماعي لرؤساء الأقسام الجدد،" في كتاب دورة حياة رئيس القسم، والتر جميلتش وجون سكوه، وزارة التعليم العالي، الرياض، ١٤٢٧هـ، ص١٤٦-١٤٧.

(١٥) لا توجد دراسة تحدد فترة عمل رؤساء الأقسام في الجامعات السعودية، ولكن يبدو أنها أقل بكثير من الجامعات الغربية.

(16) Shahnaz Aziz, ed., "Understanding the training needs of department chairs", Studies in Higher Education 30/5(2005).

(17) Thomas DiLorenzo, & P. Heppner, "The Role of an Academic Department in Promoting Faculty Development: Recognizing Diversity and Leading to Excellence," Journal of Counseling & Development. 72(1994) 485-491.

وهناك كثير من الدراسات التي تناولت الأدوار الرئيسة التي يجب على رئيس القسم أن يؤديها. وتتمثل الأدوار التي يؤديها رئيس القسم في القيادة والإدارة والتطوير والبحث، والنهوض ببعض الأعباء الإدارية المتمثلة في الكتابة والاتصال بالجهات الأخرى داخل الجامعة وخارجها، إضافة إلى التعامل مع أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالقسم(١٨).

إن من أبرز المعوقات لرؤساء الأقسام الجدد قلة الخبرة الإدارية؛ لعدم ممارستهم هذا النوع من الإدارة في السابق لانهماكهم في التدريس والبحث العلمي، كما يشكل الجهل بالأنظمة الجامعية أحد أبرز معوقات العمل الإداري لرؤساء الأقسام(١٩). لذلك تبرز أهمية إشراك الأعضاء لإكسابهم الخبرة، وللاستفادة من خبراتهم في حل الموضوعات المتكررة، أو في التعامل مع الموضوعات الجديدة. كما أن من أهم أسباب العزوف عن إدارة الأقسام الافتقار إلى الخبرة،

---

(١٨) كرول، "من سيصبح رئيسًا لقسم أكاديمي"، ص ٢٤-٢٥؛ والتر جميلتش وجون سكوه، دورة حياة رئيس القسم، ترجمة خالد محمد الصغير، مكتبة العبيكان، الرياض، ٢٠٠٦م، ص ٣٧-٥٣؛ إيرل سميث، "نهاية المطاف لم يعد هناك رئيس قسم"، في كتاب دورة حياة رئيس القسم، والتر جميلتش وجون سكوه، وزارة التعليم العالي، الرياض، ١٤٢٧هـ، ص ١٧٣.

(١٩) إيرن هيتش، "التطور المهني لرؤساء الأقسام"، في كتاب دورة حياة رئيس القسم، والتر جميلتش وجون سكوه، وزارة التعليم العالي، الرياض، ١٤٢٧هـ، ص٣٢١-٣٣٤؛ ماري لو هيغيرسون، مهارات التواصل لرؤساء الأقسام، ترجمة هاني الصالح، مكتبة العبيكان، الرياض، ٢٠٠٦م، ص ٦٠-٧٨.

والخوف من المجهول(٢٠). وبعض هذه العوامل يمكن أن يكون أحد أسباب العزوف عن العمل في رئاسة اللجان الأكاديمية في الأقسام، التي تتطلب التضحية بالوقت والجهد، وعدم إمكان إرضاء جميع الأعضاء أو الزملاء الآخرين في القسم أو الكلية.

ويحدد والتر جميلتش عددًا من العوامل التي تدفع أعضاء هيئة التدريس إلى العزوف عن قبول إدارة الأقسام الأكاديمية منها(٢١):

١ - عدم وجود حوافز مالية.

٢ - قلة الإنتاج العلمي نتيجة الانخراط في العمل الإداري.

٣ - التعرض للنقد وعدم الرضى من قبل الآخرين.

٤ - التأثير في العلاقات الأسرية والشخصية.

وفي دراسة عن اللجان الأكاديمية، يرى براد شين (Brad Chin) أهمية تنظيم اللجان في الأقسام، وأنه يسهم في التخفيف من الأعباء المنوطة برئيس القسم. كما أن إشراك أعضاء هيئة التدريس في اللجان يكسبهم الخبرة، ويسهم في تهيئتهم لتولي منصب رئيس القسم في المستقبل، كما يعمل على إيجاد استمرارية في العمل الأكاديمي في القسم عند تولي رئيس جديد. ويؤدي تنظيم اللجان إلى إيجاد تنظيم إداري يبتعد عن العشوائية، ولا يخضع

---

(٢٠) جميلتش، دورة حياة رئيس القسم، ١٤٢٧هـ، ص ١٤٧-١٤٨.

(٢١) المرجع السابق، ص١٣٧-١٣٨.

لاجتهادات فردية(٢٢). حيث إن العمل في اللجان يكسب الأفراد المهارات المطلوبة والخبرة والتعرف إلى المشكلات التي تواجههم(٢٣). ويعد ذلك مهمًا في الأقسام الكبيرة؛ لأنه يسهم في توزيع السلطات على الآخرين؛ وهذا يؤدي إلى تخفيف العبء على رؤساء الأقسام، وتفريغهم للأعمال الأكثر أهمية، مثل التطوير والبحث وبناء الإستراتيجيات المستقبلية(٢٤).

إن إحدى أهم الاستراتيجيات التي يجب على القائد الأكاديمي تنفيذها القدرة على إيجاد روح العمل الجماعي مع أعضاء هيئة التدريس في مجال طرح القضايا المهمة واتخاذ القرارات وتحديد توجهات القسم(٢٥). وهذا العمل الجماعي يمكن أن يتحقق من خلال تقنين عمل اللجان الأكاديمية؛ لأن الأعضاء سوف يشعرون بالمسؤولية تجاه قراراتهم في هذه اللجان، والدور المهم المنوط بهم.

ومن خلال استعراض الدراسات السابقة نلحظ ما يلي:

١ - شح الدراسات التي تعنى باللجان الأكاديمية في الأقسام.

---

(22) Chin, "Committees Support, Provide Continuity for Department with Short Chair Terms", p. 7.

(٢٣) عبده، اللجان في التنظيمات الإدارية. دورها وكيفية رفع كفايتها، ص٦.

(24) Wheeler, The Academic Chair's Handbook, p. 21.

(25) Wheeler, The Academic Chair's Handbook, p. 21,
هيغيرسون، مهارات التواصل لرؤساء الأقسام، ص ٢٧٥-٢٨٦.

٢ - ضعف خبرة أعضاء هيئة التدريس الإدارية قبل توليهم إدارة الأقسام الأكاديمية.

٣ - أهمية التأهيل المناسب لرؤساء الأقسام قبل توليهم الرئاسة.

٤ - أهمية إشراك أعضاء هيئة التدريس في أعمال القسم الأكاديمية.

٥ - وفي ضوء الدراسات السابقة، وما عرض في المقدمة يتضح أهمية تحديد مشكلة الدراسة الحالية حول دور اللجان الأكاديمية في تطوير الأقسام العلمية.

ولتحقيق أهداف البحث اعتمدت دراسة الموضوعات التالية:

١ - دراسة اللجان القائمة في أقسام التاريخ بالجامعات السعودية.

٢ - دراسة اللجان القائمة في أقسام كلية الآداب بجامعة الملك سعود.

٣ - تصميم استبانة لاستقصاء مرئيات أعضاء هيئة التدريس بأقسام التاريخ بالجامعات السعودية حول اللجان الأكاديمية.

٤ - تحليل الإنتاج الفكري في الموضوع ومراجعته.

سابعًا: منهجية الدراسة وإجراءاتها

يتناول هذا الجزء إيضاحًا لمنهج الدراسة الذي اتبعه الباحث، وكذلك تحديد مجتمع الدراسة، ثم يقدم عرضًا لكيفية بناء أداة الدراسة، والتأكد من صدق أداة الدراسة (الاستبانة) وثباتها، والكيفية التي طبقت بها الدراسة الميدانية، وأساليب المعالجة الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات الإحصائية(٢٦).

أ- منهج الدراسة:

طبقت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، إذ هو الأنسب للإجابة عن تساؤلات الدراسة(٢٧)، التي تقوم على دراسة اللجان القائمة في بعض أقسام التاريخ في الجامعات السعودية والمهام المنوطة بها وهل هناك صعوبات تواجه عمل اللجان، وما المعوقات الموجودة حاليًا، وكذلك مقارنة وضع اللجان في الأقسام المختلفة، وتحليل الإنتاج الفكري في هذا الصدد ومراجعته.

ب - أدوات الدراسة:

أعدت استبانة مكونة من ٢٣ عنصرًا لمعرفة آراء أعضاء هيئة التدريس في عمل اللجان، ومدى تقديرهم للمشاركة في أعمالها، وتحديد الوضع القائم حاليًا، والتوصل لتصور جديد حول تشكيل اللجان وتوصيف مهامها، بما يخدم العمل الإداري في أقسام التاريخ، ويسهم في مشاركة الأعضاء في صناعة القرار، وتطوير الدراسات التاريخية.

---

(٢٦) العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص٣٤١-٣٧٤.

(٢٧) المرجع السابق، ص١٩١-١٩٤.

ج - حدود الدراسة:

سوف تقتصر الدراسة على بعض أقسام التاريخ في الجامعات السعودية، وعلى أعضاء هيئة التدريس في هذه الأقسام، مع حصر اللجان الأكاديمية في كلية الآداب بجامعة الملك سعود، بهدف مقارنتها مع لجان قسم التاريخ بالكلية.

د - مجتمع الدراسة وعينتها:

يشمل مجتمع الدراسة أقسام التاريخ بالجامعات السعودية، في ست جامعات: جامعة الملك سعود، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن، وجامعة القصيم، وجامعة طيبة، وجامعة الملك عبد العزيز. كما يشتمل مجتمع الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في هذه الأقسام، خلال مدة إجراء الدراسة، في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ١٤٣٢/١٤٣١هـ. ولأن مجتمع الدراسة محدود فقد اتبع الباحث أسلوب الحصر الشامل، من خلال تطبيق أداة دراسته على جميع أفراد مجتمع الدراسة، وبعد التطبيق الميداني حصل الباحث على (١٢٥) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي.

هـ - صدق أداة الدراسة وثباتها:

يعني صدق الاستبانة: "التأكد من أنها سوف تقيس ما أعدت من أجل قياسه"[٢٨]، كما يقصد بالصدق: "شمول الاستمارة لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من

---

[٢٨] العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص٣٤١-٣٦٩.

ناحية، ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية ثانية، بحيث تكون مفهومة لكل من يستخدمها"(٢٩). وقد تأكد الباحث من صدق أداة الدراسة بما يلي:

١ - الصدق الظاهري للأداة:

لمعرفة مدى صدق أداة الدراسة في قياس ما وضعت لقياسه عرضت على محكمين اثنين من أعضاء هيئة التدريس لقياس صدقها وثباتها، ومدى الحاجة إلى التصحيح والتعديل من خلال الإضافة أو الحذف(٣٠). وفي ضوء آراء المحكمين أعد الباحث أداة هذه الدراسة بصورتها النهائية، والملحق رقم (١) يوضح الاستبانة في صورتها النهائية.

٢ - صدق الاتساق الداخلي للأداة:

بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة الدراسة طبقها الباحث ميدانيًا، ومن ثم حسب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة؛ حيث حسب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة، كما يوضح ذلك الجداول التالية، وقربت الأرقام إلى رقمين عشريين للاختصار.

---

(٢٩) ذوقان عبيدات وآخرون، البحث العلمي: مفهومه - أدواته - أساليبه، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الطبعة السادسة، ٢٠٠١م.

(٣٠) العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص٣٤١-٣٦٨.

الجدول رقم (١)
معاملات ارتباط بيرسون لعبارات المحور بالدرجة الكلية له

رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالمحور
١	٠,٣٦**	٩	٠,٧٨**
٢	٠,٦٦**	١٠	٠,٩٠**
٣	٠,٨٩**	١١	٠,٩١**
٤	٠,٨٨**	١٢	٠,٩٣**
٥	٠,٧٩**	١٣	٠,٩١**
٦	٠,٨٧**	١٤	٠,٨٣**
٧	٠,٧٧**	١٥	٠,٩٣**
٨	٠,٦٥**	١٦	٠,٨٩**

** دال عند مستوى الدلالة ٠,٠١ فأقل.

يتضح من الجدول رقم (١) أن قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع محورها موجبة ودالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (٠,٠١) فأقل، وهذا يدل على صدق اتساق هذه العبارات وصلاحيتها للتطبيق الميداني.

٣ - ثبات أداة الدراسة:

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha (α)) للتأكد من ثبات أداة الدراسة، حيث طبقت المعادلة على العينة التي

مجلة فصلية محكمة تصدر عن دارة الملك عبدالعزيز
العدد الأول المحرم ١٤٣٣هـ، السنة الثامنة والثلاثون

سحبت في السابق لقياس الصدق البنائي، ويوضح الجدول رقم (٢) معاملات ثبات أداة الدراسة.

الجدول رقم (٢)
معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة

محور الاستبانة	عدد العبارات	ثبات المحور
معدل الثبات العام	١٦	٠,٩٧

يتضح من الجدول رقم (٢) أن معامل الثبات العام لأداة الدراسة عال، حيث بلغ (٠,٩٧)، وهذا يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

٤ - إجراءات تطبيق أداة الدراسة:

استعين ببعض الزملاء في أقسام التاريخ في الجامعات السعودية في توزيع الاستبانات على أفراد الدراسة، وقد استغرق توزيعها وجمعها ثمانية أسابيع تقريبًا. وقد حصل الباحث على (١٢٥) استبانة صالحة للتحليل، وكان ذلك خلال الفصل الدراسي الأول للعام ١٤٣١/١٤٣٢هـ. وبعد ذلك أدخلت البيانات وعولجت إحصائيًا بالحاسب الآلي باستخدام برنامج (SPSS)، ومن ثم شرع الباحث في تحليل البيانات واستخراج النتائج.

و - أساليب المعالجة الإحصائية:

لتحقيق أهداف الدراسة وتحليل البيانات التي جمعت، استخدمت بعض الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام

الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Statistical Package for Social Sciences) التي يرمز لها اختصارًا بالرمز (SPSS). وذلك بعد أن رمزت وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي، ولتحديد طول خلايا المقياس الثلاثي (الحدود الدنيا والعليا) المستخدم في محاور الدراسة، حُسِبَ المدى (٣-١=٢)، ثم قسِّم على عدد خلايا المقياس للحصول على طول الخلية الصحيح أي (٢/٣= ٠,٦٦) بعد ذلك أضيفت هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (أو بداية المقياس) وهي الواحد الصحيح؛ وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما يأتي:

- من ١,٠٠ حتى ١,٦٧ يمثل (لا أوافق) نحو كل عبارة، باختلاف المحور المراد قياسه.
- من ١,٦٨ حتى ٢,٣٤ يمثل (لا أعرف) نحو كل عبارة، باختلاف المحور المراد قياسه.
- من ٢,٣٥ حتى ٣,٠٠ يمثل (أوافق) نحو كل عبارة، باختلاف المحور المراد قياسه.

وحسب التكرار والنسب المئوية للتعرف إلى الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد الدراسة وتحديد استجابات أفرادها تجاه عبارات المحاور الرئيسة التي تتضمنها أداة الدراسة. كما حسب معامل ارتباط بيرسون " ر" (Pearson Correlation Coefficient) بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، لتقدير الاتساق الداخلي لأداة الدراسة (الصدق البنائي). واستخدم معامل

ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha (α)) لقياس ثبات أداة الدراسة(٣١).

بعد ذلك حسبت المقاييس الإحصائية التالية :

١ - المتوسط الحسابي الموزون "المرجح" (Weighted Mean)؛ لمعرفة مدى ارتفاع استجابات أفراد عينة الدراسة أو انخفاضها، على كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الأساسية، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون(٣٢).

٢ - المتوسط الحسابي (Mean)؛ لمعرفة مدى ارتفاع استجابات أفراد عينة الدراسة أو انخفاضها عن المحاور الرئيسة (متوسط متوسطات العبارات)، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب المحاور حسب أعلى متوسط حسابي(٣٣).

٣ - الانحراف المعياري (Standard Deviation)؛ لمعرفة مدى انحراف استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي(٣٤).

---

(٣١) العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص٤٦٥.

(٣٢) خالد قاسم سمور، الإحصاء، عمان: دار الفكر، ٢٠٠٧م، ص ٤٩-٥٠.

(٣٣) العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص١٢٣؛ سمور، الإحصاء، ص ٤٦٠.

(٣٤) العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص١٣٠.

ثامنًا: نتائج الدراسة

أ- النتائج المتعلقة بوصف عينة الدراسة:

قامت هذه الدراسة على عدد من المتغيرات المستقلة المتعلقة بالخصائص الوظيفية والشخصية لأفراد الدراسة، وهي: (الجنس، والرتبة الأكاديمية، وسنوات الخبرة). وفي ضوء هذه المتغيرات تحددت خصائص أفراد الدراسة على النحو التالي:

الجدول رقم (٣)
توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الجنس

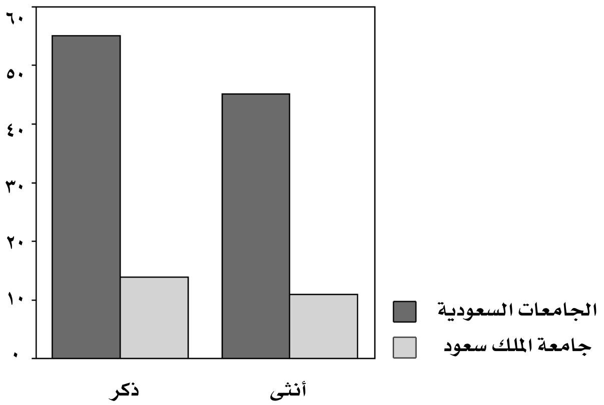
الجنس	الجامعات السعودية		جامعة الملك سعود	
	التكرار	النسبة	التكرار	النسبة
ذكر	٥٥	٥٥,٠	١٤	٥٦,٠
أنثى	٤٥	٤٥,٠	١١	٤٤,٠
المجموع	١٠٠	٪١٠٠	٢٥	٪١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٣) أن (٥٥) من أفراد الدراسة يمثلون ٥٥,٠٪ من الجامعات السعودية هم من الذكور، وهم الفئة الكبرى من أفراد الدراسة، في حين بلغ عدد الإناث (٤٥) يمثلن ٤٥٪ من الجامعات السعودية.

وبلغ عدد الذكور من جامعة الملك سعود (١٤) يمثلون ٥٦٪، وهم الفئة الكبرى من أفراد الدراسة، فيما مثلت الإناث ٤٤٪ من جامعة الملك سعود، وبلغ عددهن (١١).

الشكل رقم (١)

توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الجنس



الجدول رقم (٤)

توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الرتبة الأكاديمية

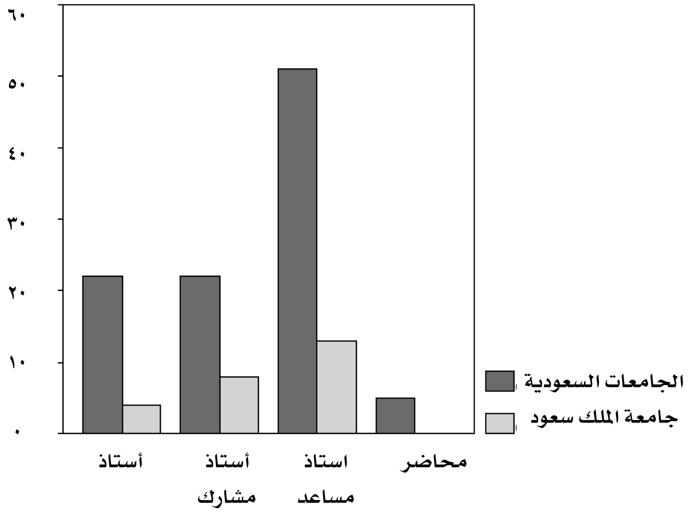
الرتبة الأكاديمية	الجامعات السعودية		جامعة الملك سعود	
	التكرار	النسبة ٪	التكرار	النسبة ٪
أستاذ	٢٢	٢٢,٠	٤	١٦,٠
أستاذ مشارك	٢٢	٢٢,٠	٨	٣٢,٠
أستاذ مساعد	٥١	٥١,٠	١٣	٥٢,٠
محاضر	٥	٥,٠	–	–
المجموع	١٠٠	٪١٠٠	٢٥	٪١٠٠

يتضح من الجدول رقم (٤) أن (٥١) من أفراد الدراسة يمثلون ٥١,٠٪ من الجامعات السعودية رتبتهم الأكاديمية أستاذ مساعد، وهم الفئة الكبرى من أفراد عينة الدراسة،

في حين أن (٢٢) منهم يمثلون ٢٢,٠٪ من الجامعات السعودية رتبتهم الأكاديمية أستاذ، كما أن (٢٢) منهم يمثلون ٢٢,٠٪ من الجامعات السعودية رتبتهم الأكاديمية أستاذ مشارك، بينما(٥) منهم يمثلون ٥,٠٪ من الجامعات السعودية رتبتهم الأكاديمية محاضر. مقابل ذلك فإن (١٣) منهم يمثلون ٥٢,٠٪ من جامعة الملك سعود رتبتهم الأكاديمية أستاذ مساعد، وهم الفئة الكبرى من أفراد الدراسة، بينما (٨) منهم يمثلون ٣٢,٠٪ من جامعة الملك سعود رتبتهم الأكاديمية أستاذ مشارك، كما أن (٤) منهم يمثلون ١٦,٠٪ من جامعة الملك سعود رتبتهم الأكاديمية أستاذ.

الشكل رقم (٢)

توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الرتبة الأكاديمية



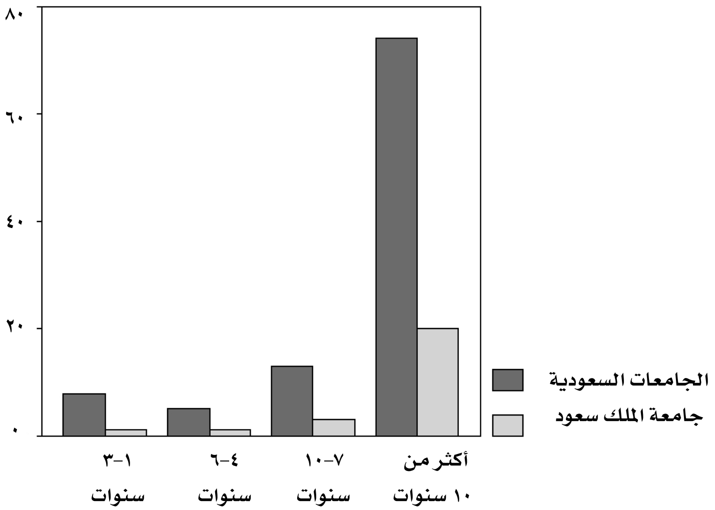
الجدول رقم (٥)
توزيع أفراد الدراسة وفق متغير سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	الجامعات السعودية		جامعة الملك سعود	
	التكرار	النسبة ٪	التكرار	النسبة ٪
١-٣ سنوات	٨	٨,٠	١	٤,٠
٤-٦ سنوات	٥	٥,٠	١	٤,٠
٧-١٠ سنوات	١٣	١٣,٠	٣	١٢,٠
أكثر من ١٠ سنوات	٧٤	٧٤,٠	٢٠	٨٠,٠
المجموع	**١٠٠**	**٪١٠٠**	**٢٥**	**٪١٠٠**

يتضح من الجدول رقم (٥) أن (٧٤) من أفراد الدراسة يمثلون ٧٤,٠٪ من الجامعات السعودية سنوات خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات، وهم الفئة الكبرى من أفراد عينة الدراسة، في حين أن (١٣) منهم يمثلون ١٣,٠٪ من الجامعات السعودية سنوات خبرتهم (٧ - ١٠) سنوات، كما أن (٨) منهم يمثلون ٨,٠٪ من الجامعات السعودية سنوات خبرتهم (١ - ٣) سنوات، بينما (٥) منهم يمثلون ٥,٠٪ من الجامعات السعودية سنوات خبرتهم (٤ - ٦) سنوات، مقابل (٢٠) منهم يمثلون ٨٠,٠٪ من جامعة الملك سعود سنوات خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات، وهم الفئة الكبرى من أفراد الدراسة، بينما (٣) منهم يمثلون ١٢,٠٪ من جامعة الملك سعود، سنوات خبرتهم (٧ - ١٠) سنوات، كما أن (١) منهم يمثل ٤,٠٪ من جامعة الملك سعود، سنوات خبرته (١ - ٣) سنوات، و(١)

منهم يمثل ٤,٠٪ من جامعة الملك سعود سنوات خبرته (٤ – ٦) سنوات.

الشكل رقم (٣)
توزيع أفراد الدراسة وفق متغير سنوات الخبرة



ب - النتائج المتعلقة بالإجابة عن أسئلة الدراسة:

لمعرفة دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية حسبت التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب، لاستجابات أفراد الدراسة على عبارات محور دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٦)

استجابات أفراد الدراسة على عبارات محور دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية مرتبة تنازليًا حسب متوسطات الموافقة

رقم العبارة	العبارة		التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
			النسبة ٪	أوافق	لا أعرف	لا أوافق			
١	تؤدي اللجان دورًا مهمًا في العمل الإداري في القسم	الجامعات السعودية	ك	٩٦	٢	٢	٢,٩٤	٠,٣١٢	١
			٪	٩٦	٢,٠	٢,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢٥	–	–	٣,٠٠	٠,٠٠٠	١
			٪	٪١٠٠	–	–			
٢	تسهم اللجان في تطوير العمل الأكاديمي في القسم	الجامعات السعودية	ك	٨٨	٦	٦	٢,٨٢	٠٠,٥٢٠	٢
			٪	٨٨	٦,٠	٦,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢١	٣	١	٢,٨٠	٠,٥٠٠	٨
			٪	٨٤,٠	١٢,	٤,٠			
٣	تعمل اللجان على إشراك الأعضاء في صناعة القرار	الجامعات السعودية	ك	٦٨	١٤	١٨	٢,٥٠	٠,٧٨٥	٨
			٪	٦٨,٠	١٤,٠	١٨,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢٢	–	٣	٢,٧٦	٠,٦٦٣	٢
			٪	٨٤,٠	–	١٢			
٤	تساعد اللجان على سرعة الإنجاز في القسم	الجامعات السعودية	ك	٧١	١٠	١٩	٢,٥٢	٠,٧٩٧	٧
			٪	٧١,٠	١٠,٠	١٩,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢٠	٢	٣	٢,٦٨	٠,٦٩٠	١٠
			٪	٨٠,٠	٨,٠	١٢,٠			

تابع: الجدول رقم (٦)

رقم العبارة	العبارة		التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
			النسبة ٪	أوافق	لا أعرف	لا أوافق			
٥	تحد اللجان من صلاحيات رئيس القسم	الجامعات السعودية	ك	٢٣	١٦	٦١	١,٦٢	٠,٨٣٨	٤
			٪	٢٣,٠	١٦,١	٦١,١			
		جامعة الملك سعود	ك	١٢	٧	٦	٢,٢٤	٠,٨٣١	٧
			٪	٢٨,٠	٢٨,٠	٢٤,٠			
٦	تحظى قرارات اللجان بالأولوية في مجالس الأقسام	الجامعات السعودية	ك	٤٠	١٣	٤٧	١,٩٣	٠,٩٣٥	٣
			٪	٤٠,٠	١٣,٠	٤٧,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	١٩	٤	٢	٢,٦٨	٠,٦٢٧	٣
			٪	٠,٧٦	١٦,٠	٨,٠			
٧	يساعد العمل في اللجان على اكتساب الخبرة الأكاديمية	الجامعات السعودية	ك	٨١	١٢	٧	٢,٧٤	٠,٥٧٩	١٤
			٪	٨١	١٢	٧			
		جامعة الملك سعود	ك	٢١	٢	٢	٢,٧٦	٠,٥٩٧	١١
			٪	٨٤,٠	٨,٠	٨,٠			
٨	يتطلب العمل في اللجان كثيرًا من الوقت والجهد	الجامعات السعودية	ك	٨٧	٤	٩	٢,٧٨	٠,٥٩٦	١٣
			٪	٨٧,٠	٤,٠	٩,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢٤	–	١	٢,٩٢	٠,٤٠٠	٦
			٪	٩٦,٠	–	٤,٠			
٩	يؤدي العمل في اللجان إلى ظهور الخلافات بين الأعضاء	الجامعات السعودية	ك	٢٣	٢١	٥٦	١,٦٧	٠,٨٢٩	١٢
			٪	٢٣,٠	٢١,٠	٥٦,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٧	٥	١٣	١,٧٦	٠,٨٧٩	٤
			٪	٢٨,٠	٢٠,٠	٥٢,٠			

تابع: الجدول رقم (٦)

رقم العبارة	العبارة		التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
			النسبة ٪	أوافق	لا أعرف	لا أوافق			
١٠	توجد قائمة معروفة وموزعة بكل اللجان في القسم	الجامعات السعودية	ك	٣٥	٣٣	٣٢,٠	٢,٠٣	٠٨٢٢	١٥
			٪	٣٥,٠	٣٣,٠	٣٢,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢٢	–	٣	٢,٧٦	٠,٦٦٣	١٥
			٪	٨٨,٠	–	١٢,٠			
١١	يوجد توصيف بمهام اللجان (Job Descriptions) في القسم	الجامعات السعودية	ك	٣٣	٣٩	٢٨	٢,٠٥	٠,٧٨٣	١١
			٪	٣٣,٠	٣٩,٠	٢٨,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٢٠	٢	٣	٢,٦٨	٠,٦٩٠	١٢
			٪	٨٠,٠	٨,٠	١٢,٠			
١٢	يوجد تقدير في القسم للأشخاص العاملين في اللجان	الجامعات السعودية	ك	٥٢	٢١	٢٧	٢,٢٥	٠,٨٥٧	١٠
			٪	٥٢,٠	٢١,٠	٢٧,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٥٦,٠	١٦	٢٨,٠	٢,٢٨	٠,٨٩١	٥
			٪	٦٤,٠	١٨,٠	١٨,٠			
١٣	هناك عزوف من قبل الأعضاء عن رئاسة اللجان في القسم	الجامعات السعودية	ك	٥٤	٢٦	٢٠	٢,٣٤	٠,٧٩٤	٦
			٪	٥٤,٠	٢٦,٠	٢٠,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	١٠	٨	٧	٢,١٢	٠,٨٣٣	١٣
			٪	٤٠,٠	٣٢,٠	٢٨,٠			
١٤	لا توجد صعوبة في اختيار رؤساء اللجان في القسم	الجامعات السعودية	ك	٦٤	١٨	١٨	٢,٤٦	٠,٧٨٤	١٦
			٪	٦٤,٠	١٨,٠	١٨,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	٨	٨	٩	١,٩٦	٠,٨٤١	١٦
			٪	٣٢,٠	٣٢,٠	٣٦,٠			

تابع: الجدول رقم (٦)

رقم العبارة	العبارة		التكرار	درجة الموافقة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
			النسبة ٪	أوافق	لا أعرف	لا أوافق			
١٥	يتحمل مقررو اللجان أغلب أعمالها	الجامعات السعودية	ك	٥٦	١٢	٣٢	٢,٢٤	٠,٩١١	٩
			٪	٥٦,٠	١٢,٠	٣٢,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	١٧	٣	٥	٢,٤٨	٠,٨٢٣	١٤
			٪	٦٨,٠	١٢,٠	٢٠,٠			
١٦	يشارك في اللجان جميع أعضاء هيئة التدريس بالقسم	الجامعات السعودية	ك	٣٤	٢٣	٤٣	١,٩١	٠,٨٧٧	٥
			٪	٣٤,٠	٢٣,٠	٤٣,٠			
		جامعة الملك سعود	ك	١١	٥	٩	٢,٠٨	٠,٩٠٩	٩
			٪	٤٤,٠	٢٠,٠	٣٦,٠			
المتوسط العام		**الجامعات السعودية**					٢,٣٠	٠,٦٤٠	
		جامعة الملك سعود					٢,٥٠	٠,٥٧٢	

ومن النتائج الموضحة أعلاه يتضح أن أفراد الدراسة يرون أن للجان الأكاديمية دورًا مهمًا في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية، حيث وافقوا بمتوسط (٢,٣٠ من ٣) على أهمية هذا الدور في الجامعات السعودية عامة ووافقوا بمتوسط (٢,٥٠ من ٣) على أهمية هذا الدور في جامعة الملك سعود خاصة. وقد تمثلت أهم جوانب هذا الدور فيما يأتي:

- أداء اللجان دورًا مهمًا في العمل الإداري في القسم، بمتوسط (٢,٩٤ من ٣) في الجامعات السعودية عامة،

ومتوسط (٣,٠٠ من ٣) في جامعة الملك سعود خاصة.

- إسهام اللجان في تطوير العمل الأكاديمي في القسم، بمتوسط (٢,٨٢من ٣) في الجامعات السعودية عامة، ومتوسط (٢,٨٠ من ٣) في جامعة الملك سعود خاصة.
- تعمل اللجان على إشراك الأعضاء في صناعة القرار، بمتوسط (٢,٨٢ من ٣) في الجامعات السعودية عامة، ومتوسط (٢,٧٦ من ٣) في جامعة الملك سعود خاصة.

ج - الفروق بين أفراد الدراسة نحو دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية في ضوء المتغيرات الشخصية والوظيفية لهم:

١ - الفروق باختلاف متغير الجامعات:

لمعرفة ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد الدراسة، طبقًا لاختلاف متغير الجامعات استخدم الباحث اختبار "ت" لعينتين مستقلتين (Independent Samples T-TEST)(٣٥). لتوضيح دلالة الفروق في إجابات أفراد الدراسة، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

---

(٣٥) العساف، المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ص١٤٠-١٤١.

الجدول رقم (٧)

نتائج اختبار "ت" لعينتين مستقلتين للفروق في إجابات أفراد الدراسة طبقاً لاختلاف متغير الجامعات

المحور	الجامعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	الدلالة الإحصائية
دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية	الجامعات السعودية	١٠٠	٢,٣٠	٠,٦٤٠	١,٤٠٧-	٠,١٦٢
	جامعة الملك سعود	٢٥	٢,٥٠	٠,٥٧٢		

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، باختلاف متغير الجامعات.

٢- الفروق باختلاف متغير الجنس:

لمعرفة ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد الدراسة، طبقًا لاختلاف متغير الجنس استخدم الباحث اختبار "ت" لعينتين مستقلتين لتوضيح دلالة الفروق في إجابات أفراد الدراسة، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٨)

نتائج اختبار "ت" لعينتين مستقلتين للفروق في إجابات أفراد الدراسة طبقًا لاختلاف متغير الجنس

المحور	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	الدلالة الإحصائية
دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية	ذكر	٦٩	٢,٨٢	٦٩	١٦,٦٩٣	٠,٠٠**
	أنثى	٥٦	١,٧٥	٥٦		

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل.

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل، في اتجاهات أفراد الدراسة نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، لصالح أفراد الدراسة الذكور.

٣- الفروق باختلاف متغير الرتبة الأكاديمية:

لمعرفة ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد الدراسة، طبقًا لاختلاف متغير الرتبة الأكاديمية استخدم الباحث اختبار "تحليل التباين الأحادي: "One Way ANOVA"(٣٦) لتوضيح دلالة الفروق بين إجابات

---

(٣٦) سعيد التل وآخرون ، مناهج البحث العلمي. الإحصاء في البحث العلمي، عمان: جامعة عمان العربية للدراسات العليا، ٢٠٠٦م، ص٣٤٥-٣٤٨.

أفراد الدراسة، طبقًا لاختلاف متغير الرتبة الأكاديمية، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (٩)

نتائج اختبار "تحليل التباين الأحادي" للفروق بين إجابات أفراد الدراسة طبقاً لاختلاف متغير الرتبة الأكاديمية

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية	بين المجموعات	٣٥,٧٤٧	٣	١١,٩١٦	١٠٧,٠٠٠	**٠,٠٠٠
	داخل المجموعات	١٣,٤٧٥	١٢٢	٠,١١١		
	المجموع	٤٩,٢٢١	١٢٥	-		

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل.

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل بين اتجاهات أفراد الدراسة نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، باختلاف متغير الرتبة الأكاديمية، ولتحديد صالح الفروق بين كل فئتين من فئات الرتبة الأكاديمية حول الاتجاه في هذا المحور استخدم الباحث اختبار "شيفي: Scheffe"(٣٧)، وجاءت النتائج كالتالي:

---

(٣٧) التل، مناهج البحث العلمي. الإحصاء في البحث العلمي، ص٣٦٧-٣٦٨.

الجدول رقم (١٠)
نتائج اختبار "شيفي" للفروق بين فئات الرتبة الأكاديمية

المحور	الرتبة الأكاديمية	ن	المتوسط	أستاذ	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد	محاضر
دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية	أستاذ	٢٦	٣,٠٠	–			
	أستاذ مشارك	٣٠	٢,٨١		–		
	أستاذ مساعد	٦٤	١,٩٥	**	**	–	**
	محاضر	٥	١,٠٥	**	**		–

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل.

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل بين اتجاهات أفراد الدراسة الذين رتبتهم الأكاديمية أستاذ مساعد وأفراد الدراسة الذين رتبتهم الأكاديمية (أستاذ، وأستاذ مشارك، ومحاضر) نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، لصالح أفراد الدراسة الذين رتبتهم الأكاديمية أستاذ، وبين اتجاهات أفراد الدراسة الذين رتبتهم الأكاديمية محاضر وأفراد الدراسة الذين رتبتهم الأكاديمية (أستاذ، وأستاذ مشارك) نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، لصالح أفراد الدراسة الذين رتبتهم الأكاديمية أستاذ.

٤- الفروق باختلاف متغير سنوات الخبرة:

لمعرفة ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد الدراسة، طبقًا لاختلاف متغير سنوات الخبرة استخدم الباحث اختبار "تحليل التباين الأحادي"، لتوضيح دلالة الفروق بين إجابات أفراد الدراسة، طبقًا لاختلاف متغير سنوات الخبرة، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (١١)

نتائج اختبار "تحليل التباين الأحادي" للفروق بين إجابات أفراد الدراسة طبقًا لاختلاف متغير الخبرة

المحور	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية	بين المجموعات	١٧,٣٣٦	٣	٥,٧٧٩	٢١,٩٢٨	٠,٠٠٠**
	داخل المجموعات	٣١,٨٨٦	١٢٢	٠,٢٦٤		
	المجموع	٤٩,٢٢١	١٢٥	-		

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل.

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل بين اتجاهات أفراد الدراسة نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، باختلاف متغير سنوات الخبرة، ولتحديد صالح الفروق بين كل فئتين من فئات

سنوات الخبرة حول الاتجاه نحو هذا المحور استخدم الباحث اختبار "شيفي"، وجاءت النتائج كالتالي:

الجدول رقم (١٢)

نتائج اختبار "شيفي" للفروق بين فئات سنوات الخبرة

المحور	سنوات الخبرة	ن	المتوسط	١-٣ سنوات	٤-٦ سنوات	٧-١٠ سنوات	أكثر من ١٠ سنوات
دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية	١-٣ سنوات	٩	٣,٠٠	–			**
	٤-٦ سنوات	٦	٣,٠٠		–		**
	٧-١٠ سنوات	١٦	٢,٩٨			–	**
	أكثر من ١٠ سنوات	٩٤	٢,١٣				–

** فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ فأقل.

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل، بين اتجاهات أفراد الدراسة الذين سنوات خبرتهم أكثر من ١٠ سنوات، وأفراد الدراسة الذين سنوات خبرتهم (١-٣) سنوات، و(٤-٦) سنوات، و(٧-١٠) سنوات) نحو (دور اللجان الأكاديمية في تطوير أقسام التاريخ في الجامعات السعودية)، لصالح أفراد الدراسة الذين سنوات خبرتهم (٤-٦) سنوات.

د- نتائج تحليل لجان أقسام التاريخ بالجامعات السعودية:

إن دراسة لجان أقسام التاريخ في الجامعات السعودية تظهر عدم وجود صورة واضحة عن عمل اللجان وأهميتها

في تطوير الأقسام، حيث لا يوجد توصيف دقيق ومكتوب لمهام اللجان. وتكتفي اللجان بالاعتماد على خبرات أعضاء هيئة التدريس واجتهاداتهم، أو تشكيل رئيس القسم لجانًا مؤقتة للبت في الموضوعات الأكاديمية المتكررة، أو تولي رئيس القسم تنفيذ قدر كبير من الأعباء الأكاديمية والإدارية في القسم. ويوضح الاستطلاع التباين الكبير في عدد اللجان في الأقسام، ففي حين يوجد عدد كبير من اللجان في بعض الأقسام، تنعدم في أقسام أخرى. كما يلاحظ أن الأقسام التي توجد فيها هذه اللجان تفتقر إلى الوصف الدقيق للمهام المنوطة بها، وآليات عملها. ومن ثم فهي تعتمد على الاجتهادات الشخصية فيما تكلف به من أعمال من قبل رؤساء الأقسام أو رؤساء اللجان. وفيما يلي دراسة تحليلية للجان أقسام التاريخ تبين وجود تداخل بين أعمال بعض اللجان، أو عدم توافر بعض اللجان الرئيسة في الأقسام.

وبالنسبة لقسم التاريخ في جامعة الملك سعود سوف تتم دراسة اللجان الدائمة وعملية التطوير عند تقديم المقترحات الخاصة بأفضل الممارسات في تشكيل اللجان والتي مرت عبر عدة مراحل كانت الأولى في عام ١٤٢٩/ ١٤٣٠هـ والثانية في عام ١٤٣٠/ ١٤٣١هـ.

١- قسم التاريخ بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية:

يوجد عشر لجان دائمة في القسم، عليها الملاحظات التالية:

١ - وجود تداخل بين أعمال لجنة الاختبار الشامل، ولجنة الدراسات العليا.

٢ - يفتقر القسم إلى وجود لجنة للشؤون الطلابية والإرشاد.

٣ - يفتقر القسم إلى لجنة للشؤون الأكاديمية.

٤ - يفتقر القسم إلى لجنة للموارد البشرية من أعضاء هيئة تدريس ومحاضرين ومعيدين.

٢- قسم التاريخ بجامعة الملك عبدالعزيز:

يوجد ثلاث عشرة لجنة دائمة، عليها الملاحظات التالية:

١ - وجود ارتباط قوي بين اللجنة الثقافية، واللجنة الاجتماعية.

٢ - وجود ازدواجية بين أعمال لجنة اختبار القبول للدراسات العليا ولجنة الدراسات العليا، ولجنة إعادة هيكلة برامج الدراسات العليا وتطويرها.

٣ - يفتقر القسم إلى لجنة للإرشاد الطلابي.

٤ - اقتصار دور لجنة التعاقد على الأجانب.

٥ - يفتقر القسم إلى لجنة للموارد البشرية تعنى بالمعيدين والمحاضرين.

٣- قسم التاريخ بجامعة طيبة:

يوجد سبع عشرة لجنة دائمة، عليها الملاحظات التالية:

١ - وجود ازدواجية بين أعمال اللجنة الاجتماعية، ولجنة اللقاءات العلمية، ولجنة المؤتمرات العلمية.

٢ - وجود تداخل بين أعمال لجنة الامتحانات، ولجنة الجداول، ولجنة تحديد الشعب.

٣ - وجود ارتباط قوي بين أعمال ثلاث لجان هي: لجنة التطوير والتقارير، ولجنة التقويم والاعتماد، ولجنة احتياجات القسم.

٤ - يفتقر القسم إلى لجنة للموارد البشرية من أعضاء هيئة تدريس ومحاضرين ومعيدين.

٤- قسم التاريخ بجامعة القصيم:

يوجد إحدى عشرة لجنة دائمة، عليها الملاحظات التالية:

١ - وجود ارتباط قوي بين لجنة المعيدين والمحاضرين، ولجنة مقابلة أعضاء هيئة التدريس، التي تدخل ضمن إطار الموارد البشرية.

٢ - وجود تداخل بين لجنة الأعذار والمتعثرين، ولجنة الإرشاد الطلابي.

٣ - يفتقر القسم إلى لجنة للنشاط الاجتماعي والعلمي، التي ربما عوضها القسم بلجنتي المؤتمرات ولجنة العلاقات العامة والإعلام.

٤ - اقتصر الاهتمام بالدراسات العليا على لجنة المتقدمين للدراسات العليا فقط.

٥- قسم التاريخ بجامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن:

يوجد ثماني لجان دائمة، عليها الملاحظات التالية:

١ - وجود تداخل قوي بين أعمال ثلاث لجان هي: لجنة الرصد والتحكم (الكنترول)، ولجنة إعداد سير الاختبارات، ولجنة استخراج نتائج البكالوريوس.

٢ - يفتقر القسم إلى لجنة للشؤون الأكاديمية.

٣ - يفتقر القسم إلى لجنة للنشاط الاجتماعي والعلمي.

٤ - يفتقر القسم إلى لجنة للموارد البشرية.

الجدول رقم (١٣)

لجان أقسام التاريخ في الجامعات السعودية ١٤٣٠/١٤٣١هـ

م	جامعة الإمام	جامعة طيبة	جامعة الملك عبدالعزيز	جامعة القصيم	جامعة الأميرة نورة
١	لجنة مقابلة المعيدين والمحاضرين	اللجنة الاجتماعية	اللجنة الثقافية	اللجنة العلمية للتاريخ الإسلامي	لجنة الرصد والتحكم (الكنترول)
٢	لجنة الدراسات العليا (التاريخ الإسلامي – التاريخ الحديث)	لجنة اللقاءات العلمية	اللجنة الاجتماعية	اللجنة العلمية للتاريخ الحديث	لجنة إعداد سير الاختبارات
٣	لجنة النظر في المشروعات البحثية (التاريخ الحديث)	لجنة المؤتمرات العلمية	لجنة الجداول	لجنة مقابلة المعيدين والمحاضرين	لجنة استخراج نتائج البكالوريوس
٤	لجنة النظر في المشروعات البحثية (التاريخ الإسلامي)	لجنة الامتحانات	لجنة الدراسات العليا	لجنة مقابلة أعضاء هيئة التدريس	لجنة الإرشاد الأكاديمي
٥	لجنة الجودة والاعتماد الأكاديمي	لجنة الجداول	لجنة إعادة هيكلة وتطوير برنامج الدراسات العليا	لجنة التطوير الأكاديمي (الخطط والمناهج)	اللجنة المنسقة للجودة
٦	لجنة الأنشطة الثقافية والاجتماعية	لجنة تحديد الشعب	لجنة اختبار القبول للدراسات العليا	لجنة المراقبة والامتحانات	لجنة الدراسات العليا
٧	لجنة الاختبار الشامل	لجنة المعادلات	لجنة تطوير وهيكلة مواد القسم	لجنة الأعذار والمتعثرين	لجنة المعادلات

تابع: الجدول رقم (١٣)

م	جامعة الإمام	جامعة طيبة	جامعة الملك عبدالعزيز	جامعة القصيم	جامعة الأميرة نورة
٨	لجنة الاختبارات وتسجيل الطلاب	لجنة الخطط والمواد الدراسية	اللجان المؤقتة	لجنة الإرشاد الأكاديمي	لجنة النشاط اللامنهجي
٩	لجنة معادلة المقررات الدراسية	لجنة الدراسات العليا	لجنة الاعتماد الأكاديمي	لجنة المؤتمرات والندوات	
١٠	لجنة المعامل والموقع الإلكتروني	لجنة التصنيف المهني	لجنة دراسة احتياجات القسم	لجنة العلاقات العامة والإعلام	
١١		لجنة المعيدين والمبتعثين	لجنة التعاقد	لجنة المتقدمين للدراسات العليا	
١٢		لجنة التطوير والتقارير	اللجنة الثلاثية		
١٣		لجنة التقويم والاعتماد			
١٤		لجنة الإرشاد الطلابي			
١٥		لجنة التعليم الموازي			
١٦		لجنة احتياجات القسم			
١٧		لجنة الكتاب السنوي			

ملاحظة: هذه اللجان لا تشمل اللجان المشتركة بين القسمين الرجالي والنسائي، أو اللجان المشتركة بين القسم والكلية، أو اللجان المؤقتة.

لا يعني هذا التحليل المختصر للجان أقسام التاريخ بالجامعات السعودية عدم قيام هذه الأقسام بأدوارها على الوجه المطلوب، فمن المؤكد قدرة هذه الأقسام على التعامل مع الموضوعات الأكاديمية والإدارية وإنجازها. ولكن المشكلة الرئيسة هي في تداخل أعمال بعض اللجان، وعدم وجود بعضها، مثل لجنة الموارد البشرية. ولكن أهم النقاط السلبية هو عدم وجود توصيف لمهام هذه اللجان، حيث لم يزود الباحثَ أيٌّ قسم من الأقسام التي خاطبها بتوصيف لأعمال اللجان. (انظر: الملحق رقم ٢): حيث إن وجود توصيف سوف يبين أوجه النقص أو الازدواجية في عمل بعض اللجان وتداخل مهامها.

كما تبين للباحث تشابه الوضع بين أقسام التاريخ والأقسام الأكاديمية الأخرى. فمن خلال حصر اللجان القائمة في أقسام كلية الآداب في جامعة الملك سعود ودراستها يتضح وجود تباين كبير في أعداد هذه اللجان. فقد بينت الدراسة وجود ٢٣ لجنة في قسم اللغة العربية مقارنة بعشر لجان في قسم اللغة الإنجليزية (الجدول رقم ١٤). وينطبق على لجان هذه الأقسام ما ينطبق على لجان أقسام التاريخ من وجود تداخل في المهام، أو عدم تغطية بعض الجوانب المهمة في البيئة الأكاديمية. فعلى سبيل المثال يوجد تداخل في مهام ثلاث لجان في قسم اللغة الإنجليزية، هي: لجنة الجداول والتسجيل والمعادلات، ولجنة الامتحانات، ولجنة امتحانات القبول والتحويل للبكالوريوس. وفي قسم اللغة العربية توجد خمس لجان هي: لجنة فرز الكشوف وتوزيعها، ولجنة امتحان

التحويل إلى القسم، واللجنة الطلابية، ولجنة الإرشاد الطلابي، ولجنة شؤون الخريجين، التي تعنى بأعمال طلاب البكالوريوس.

الجدول رقم (١٤)

لجان الأقسام الأكاديمية في كلية الآداب بجامعة الملك سعود ١٤٣٠/١٤٣١هـ

م	اللغة العربية	الدراسات الاجتماعية	الجغرافيا	الإعلام	المكتبات والمعلومات	اللغة الإنجليزية
١	لجنة البحث العلمي	اللجنة الاجتماعية	لجنة الجداول الدراسية	لجنة الدراسات العليا	لجنة الجداول	لجنة الجداول والتسجيل والمعادلات
٢	اللجنة الاجتماعية	لجنة المعادلات	لجنة الشؤون الطلابية	لجنة شؤون الطلاب	لجنة البحوث والدراسات	لجنة النشاط العلمي والثقافي
٣	لجنة برنامج الماجستير الموازي	لجنة التصنيف المهني	لجنة الدراسات العليا	لجنة الجداول والقاعات	لجنة المحاضرين والمعيدين	لجنة امتحانات القبول والتحويل للبكالوريوس
٤	لجنة التعيينات	لجنة الامتحانات	لجنة الامتحانات	لجنة الاختبارات	لجنة الاختبارات	لجنة الامتحانات
٥	لجنة الأدب والنقد	لجنة الجداول	لجنة رعاية المعيدين والمتفوقين	لجنة البحوث	لجنة التقارير وتطوير القسم	لجنة الاعتماد والتقويم الأكاديمي والجودة

تابع: الجدول رقم (١٤)

م	اللغة العربية	الدراسات الاجتماعية	الجغرافيا	الإعلام	المكتبات والمعلومات	اللغة الإنجليزية
٦	لجنة اللغة والنحو	لجنة احتياجات القسم	لجنة الخطط الدراسية	لجنة الموارد البشرية	لجنة المعامل والتجهيزات	لجنة الدراسات العليا
٧	لجنة الإعداد العام ١٠١ عرب	لجنة اللقاءات العلمية	لجنة القوى العاملة	اللجنة الثقافية	لجنة الخطط الدراسية والمعادلات	لجنة الإرشاد وشؤون الطلاب
٨	لجنة مراجعة الخطة الدراسية	لجنة الخطط والمواد الدراسية	لجنة المعامل والمختبرات	لجنة الأمن والسلامة	لجنة العلاقات العامة والإعلام	لجنة مراجعة خطة البكالوريوس
٩	لجنة الدراسات العليا	لجنة الدراسات العليا	لجنة اللقاءات العلمية	لجنة النشاطات اللاصفية	لجنة التدريب الميداني	لجنة المعيدين والقوى العاملة
١٠	لجنة تنسيق الدراسات العليا	لجنة الإرشاد الطلابي	لجنة الإنترنت والتواصل الإعلامي	لجنة البث الإذاعي والتلفزيوني	لجنة شؤون الطلاب والإرشاد	لجنة المعامل والموقع الإلكتروني
١١	لجنة الامتحان الشامل	لجنة المعيدين والمبتعثين	اللجنة الاجتماعية	وحدة البحوث الإعلامية	لجنة الدراسات العليا	
١٢	اللجنة المالية	لجنة التطوير والتقارير	لجنة التدريب الميداني			

تابع: الجدول رقم (١٤)

م	اللغة العربية	الدراسات الاجتماعية	الجغرافيا	الإعلام	المكتبات والمعلومات	اللغة الإنجليزية
١٣	لجنة التقرير السنوي	لجنة التقويم والاعتماد	لجنة التعليم الموازي			
١٤	لجنة الندوة العلمية	لجنة المؤتمرات العلمية	لجنة تطوير القسم			
١٥	لجنة المعيدين ورعاية المتفوقين	لجنة التعليم الموازي	اللجنة الاستشارية			
١٦	لجنة الإشراف على موقع القسم	لجنة تحديد الشعب	لجنة الزيارات العلمية			
١٧	لجنة الامتحانات	لجنة الكتاب السنوي				
١٨	لجنة الجداول					
١٩	لجنة فرز الكشوف وتوزيعها					
٢٠	لجنة امتحان التحويل إلى القسم					

تابع: الجدول رقم (١٤)

م	اللغة العربية	الدراسات الاجتماعية	الجغرافيا	الإعلام	المكتبات والمعلومات	اللغة الإنجليزية
٢١	اللجنة الطلابية					
٢٢	لجنة الإرشاد الطلابي					
٢٣	لجنة شئون الخريجين					

وهكذا تتضح معاناة معظم الأقسام التاريخية وغير التاريخية من عدم وجود تصور واضح للجان القسم وتوصيف للمهام الموكلة إليها، وهو ما أدى إلى وجود تداخل في أعمال اللجان أو افتقار بعض الأقسام إلى لجان مهمة في البيئة الأكاديمية. إن إعادة هيكلة هذه اللجان بما يتوافق مع متطلبات القسم والكلية والجامعة سوف يساعد على سير العمل الإداري بالشكل الصحيح. كما توجد لجان أساسية لا غنى عنها في جميع الأقسام، مثل اللجان الخاصة بالدراسات العليا، والشؤون الطلابية والموارد البشرية، ومن ثم فإن من أولويات إدارة الجامعة أو الكلية إقرار هذه اللجان في الأقسام العلمية، ووضع حوافز مادية أو معنوية للقائمين على رئاسة هذه اللجان. إن تفعيل اللجان داخل الأقسام هو نوع من إدارة الموارد البشرية داخل الجامعة، ولكن على مستوى عال، حيث إن جميع العاملين في اللجان هم على درجة عالية من التأهيل الأكاديمي.

هـ- توصيف مهام اللجان الأكاديمية في ضوء نتائج الدراسة:

عند تولي الباحث رئاسة القسم في عام ١٤٢٩هـ كان هناك ٢١ لجنة دائمة في قسم التاريخ بجامعة الملك سعود، عدا اللجان المؤقتة أو المشتركة بين القسمين الرجالي والنسائي أو الكلية. وهذا العدد الضخم من اللجان أدى إلى تداخل المهام وعدم التنسيق، وهذا ما جعل العبء منصبًا على رئيس القسم في التنسيق بين هذه اللجان والقيام ببعض أعمالها. ويبين الجدول رقم (١٥) الوضع الذي كانت عليه اللجان والمحاولة الأولى لتقنينها في عام ١٤٣٠هـ، فتقلص عدد لجان القسم إلى ١٧ لجنة. ولكن تشكيل عام ١٤٣٠هـ لم يكن شافيًا أو عمليًا، حيث ما زال عدد اللجان كبيرًا مع وجود تداخل في الأعمال. والأهم من ذلك هو أن تشكيل عام ١٤٣٠هـ لم يقدم توصيفًا لمهام اللجان والأعمال الموكلة بكل لجنة.

الجدول رقم (١٥)

تطور هيكلة لجان قسم التاريخ بجامعة الملك سعود ١٤٢٨-١٤٣١هـ

م	لجان ١٤٢٨/ ١٤٢٩هـ	م	لجان ١٤٢٩/ ١٤٣٠هـ	م	هيكلة ١٤٣٠/ ١٤٣١هـ
١	لجنة الشؤون الدراسية	١	اللجنة الاستشارية	١	اللجنة الاستشارية
٢	لجنة الجداول الدراسية	٢	لجنة الجداول الدراسية	٢	لجنة الجداول والامتحانات
٣	منسق الرسالة القصيرة				
٤	لجنة الامتحانات	٣	لجنة الامتحانات		
٥	لجنة الشؤون الطلابية	٤	لجنة الشؤون الطلابية	٣	لجنة الشؤون الطلابية والإرشاد
٦	لجنة الدراسات العليا	٥	لجنة الدراسات العليا	٤	لجنة الدراسات العليا
٧	لجنة التعيينات والتعاقد	٦	لجنة التعيينات والتعاقد	٥	لجنة الموارد البشرية
٨	لجنة المعيدين والمبتعثين	٧	لجنة المتفوقين والمعيدين والمبتعثين		
٩	لجنة تكريم المتفوقين				

تابع: الجدول رقم (١٥)

م	لجان ١٤٢٨/ ١٤٢٩هـ	م	لجان ١٤٢٩/ ١٤٣٠هـ	م	هيكلة ١٤٣٠/ ١٤٣١هـ
١٠	لجنة الشؤون الأكاديمية	٨	لجنة الشؤون الأكاديمية	٦	لجنة الشؤون الأكاديمية
١١	لجنة الترشيح للجوائز العلمية	٩	لجنة الترشيح للجوائز العلمية	٧	لجنة النشاط العلمي والاجتماعي
١٢	لجنة التقرير السنوي	١٠	لجنة التقرير السنوي		
١٣	لجنة النشاط العلمي	١١	لجنة النشاط العلمي		
١٤	لجنة النشاط الاجتماعي	١٢	لجنة النشاط الاجتماعي		
١٥	لجنة الجودة والاعتماد	١٣	لجنة الجودة والاعتماد	٨	لجنة الاعتماد والجودة
١٦	لجنة تطوير القسم	١٤	لجنة تطوير القسم والإنترنت		
١٧	لجنة الإنترنت				
١٨	لجنة التاريخ القديم	١٥	لجنة التاريخ القديم	٩	لجنة التاريخ القديم
١٩	لجنة التاريخ الإسلامي	١٦	لجنة التاريخ الإسلامي والوسيط	١٠	لجنة التاريخ الإسلامي
٢٠	لجنة التاريخ الوسيط				
٢١	لجنة التاريخ الحديث	١٧	لجنة التاريخ الحديث	١١	لجنة التاريخ الحديث

ملاحظة: هذه اللجان لا تشمل اللجان المشتركة بين القسمين الرجالي والنسائي، أو اللجان المشتركة بين القسم والكلية، أو اللجان المؤقتة.

يبين العرض السابق وجود تباين كبير بين اللجان الأكاديمية في مختلف الأقسام، بسبب عدم وجود تقنين لأعمال اللجان داخل هذه الأقسام. لذلك تقدم الدراسة توصيفًا لمهام اللجان الأكاديمية بهدف تحديدها، واستبعاد ما يصاحبها من إشكالات وتداخل في المهام وعدم التنسيق. ويجب الإشارة إلى أن هذا التوصيف هو اجتهاد قابل للخطأ أو الصواب، ولكن الباحث اعتمد على أدبيات كثيرة تتعلق بالتعميمات التي تصدرها الجامعة أو الدراسات المتخصصة في هذا المجال. كذلك شارك الزملاء والزميلات في قسم

التاريخ في مراجعة مهام هذه اللجان؛ للوصول إلى التوصيف الأفضل(٣٨).

ويجب التنبيه إلى أن التوصيف المرفق ليس شموليًا أو نهائيًا، وهناك مجال لتقنينه وتنقيحه بما يتناسب وخصوصية كل قسم، مع عدم طغيان هذه الخصوصية على العناصر الرئيسة في توزيع اللجان أو أعمالها. كما أن هناك بعض اللجان التي يختلف تقييمها مثل اللجنة الاستشارية، التي ربما يرى بعضهم عدم أهميتها، في حين قد يرى بعضهم الآخر أن هذه اللجنة يمكن أن تكون من أهم لجان القسم؛ بسبب طبيعة الموضوعات الموكلة بها والقرارات التي تصدرها. ويرى الباحث أن اللجان الثمانية الأولى هي لجان مشتركة في جميع الأقسام الأكاديمية، أما اللجان الثلاثة الأخيرة فهي لجان تخصصية يمكن تطبيقها أو تجاوزها في الأقسام الأخرى، لكن الأدبيات الحالية ربما لا تسمح بذلك في الوقت الحاضر بالنسبة لأقسام التاريخ.

وثمة نقطة أخيرة قبل استعراض مهام اللجان، وهي إمكانية إشراك أعضاء من خارج القسم في هذه اللجان، سواء من الزملاء في الكلية، أو من المستفيدين من خدمات القسم، مثل جهات التوظيف، أو ممن لهم علاقات وطيدة به، مثل المؤسسات والمراكز العلمية، حيث إن إشراكهم يقوي

---

(٣٨) أتقدم بالشكر الجزيل لجميع من شارك وأسهم باقتراحاته وآرائه في وضع هذه المهام، لكن جميع الأخطاء أو الملاحظات على هذا التوصيف هي من مسؤولية الباحث في المقام الأول. حول توصيف هذه اللجان، انظر دليل قسم التاريخ، ص٤٩-٥٤.

أواصر الصلة معهم، ويجعلهم متفهمين لحاجات القسم، ويساعد في تأسيس مشاريع مشتركة.

١ - اللجنة الاستشارية:

- دراسة ما يرد للقسم من موضوعات سرية.
- الاستشارة في تشكيل لجان القسم.
- النظر في أداء أعضاء هيئة التدريس بالقسم.
- اقتراح الخطط التطويرية في القسم.
- دراسة ما يرد إليها من رئيس القسم.

٢ - لجنة الدراسات العليا:

- متابعة برامج الدراسات العليا في القسم.
- اقتراح أعداد الطلاب المقبولين في الدراسات العليا.
- دراسة طلبات القبول في برامج الدراسات العليا.
- إجراء المقابلات والاختبارات وتحديد معايير المفاضلة بين المتقدمين للدراسات العليا.
- توزيع الطلاب على المرشدين.
- إعداد جداول الدراسات العليا.
- متابعة المشرفين والمرشدين وإعداد جداول دورية بأعبائهم.
- متابعة مسيرة الطلاب العلمية وفقًا للائحة الدراسات العليا.
- دراسة الحالات الطلابية من حذف وإضافة وتأجيل وفقًا للائحة.

- تقديم المقترحات التطويرية لبرامج الدراسات العليا في القسم.
- حضور اجتماعات وورش العمل والندوات ذات العلاقة بالدراسات العليا.

٣ - لجنة الموارد البشرية:

- تحديد الاحتياجات ووضع خطط تنمية الموارد البشرية في القسم.
- النظر في طلبات التعاقد مع أعضاء هيئة التدريس.
- استقطاب القوى العاملة في القسم بمختلف التخصصات، والتوصية بترشيحهم وفقًا لأفضل الكوادر.
- مقابلة المتقدمين لوظائف أعضاء هيئة التدريس من معيدين ومحاضرين حسب الأنظمة واللوائح.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس وحثهم على تطوير مهاراتهم، من خلال الالتحاق بالدورات والندوات والمؤتمرات المحلية والدولية.
- متابعة وضع المحاضرين والمعيدين والمبتعثين ومسيرتهم الدراسية.
- وضع برامج لمشاركة أعضاء هيئة التدريس مع المؤسسات الأخرى، عن طريق تبادل الزيارات والإشراف.
- وضع قواعد محددة لمكافأة الأعضاء المتميزين عن غيرهم من أعضاء هيئة التدريس وتوسيع نقاط التقييم.

- تطوير مهارات الإداريين في القسم عن طريق التدريب، بما ينمي مهاراتهم الوظيفية، ويخدم القسم.

٤ - لجنة الشؤون الأكاديمية:

- تطوير الخطط الدراسية في القسم.
- المراجعة الدورية للمقررات الدراسية وتقييمها، بناء على التغذية الراجعة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- التنسيق مع الأقسام العلمية في مجالات التخصصات الفرعية داخل القسم وخارجه لطلاب القسم والجامعة.
- دراسة الموضوعات الخاصة بالتعاون الأكاديمي مع الأقسام الأخرى في الداخل والخارج.
- إنشاء برامج مشتركة مع أقسام التاريخ في الجامعات السعودية والعربية والعالمية.
- ربط برامج القسم بتدريبات ميدانية، ووضع حد أدنى لهذه التدريبات الميدانية في البرامج.

٥ - لجنة الشؤون الطلابية والإرشاد:

- متابعة سير الطلاب الدراسي، ومساعدة المتعثرين منهم، وحل مشكلاتهم.
- تحفيز الطلاب على الالتحاق بالقسم، والتعريف بأهميته.
- تعزيز المبادئ والقيم السامية لدى طلاب القسم.
- توزيع نصاب الإرشاد الطلابي على أعضاء هيئة التدريس.
- تعزيز جانب التفوق الدراسي، وتوثيق الصلة بين الطالب والتخصص.

- متابعة أداء الطلاب وتوجيههم وإرشادهم.
- وضع آليات واضحة لمتابعة الطلاب.
- السعي لتوفير الأدوات اللازمة للطلاب من معامل وقواعد معلومات.
- تعريف الطلاب المتفوقين ببرامج المنح.
- وضع استراتيجيات لتقويم أداء الطلاب والمخرجات التعليمية دوريًا، بالتوافق مع متطلبات سوق العمل والممارسة المهنية.
- تقييم جودة التدريس في القسم من خلال استبانات تشمل الطلاب والخريجين وأصحاب الأعمال، واستخدام النتائج في خطط التحسين.
- تقييم أداء الطلاب في سوق العمل، وقياسه بالمقارنة مع الأقسام التعليمية الأخرى ذات المستوى الرفيع.

٦ - لجنة الجودة والاعتماد الأكاديمي:

- الارتقاء ببرامج القسم وتطويره لتوفير بيئة علمية داعمة للإبداع، تنعكس آثارها على مخرجات العملية التعليمية.
- نشر ثقافة الجودة بين أعضاء هيئة التدريس والعاملين بالقسم.
- تقديم الدعم والمساعدة لجميع العاملين بالقسم لتطبيق ثقافة الجودة.
- إعداد الخطة الإستراتيجية للقسم في إطار الخطة الإستراتيجية للكلية والجامعة.

- تقويم برامج القسم الأكاديمي دوريًا؛ لتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف.
- إعداد ملفات الجودة القياسية، حسب متطلبات الهيئة الوطنية للجودة والاعتماد الأكاديمي.
- تنظيم لقاءات دورية مع طلاب القسم وخريجيه؛ لمعرفة مرئياتهم.
- تنظيم لقاءات دورية مع جهات التوظيف؛ لمعرفة مرئياتهم حول متطلبات سوق العمل.
- ترتيب زيارات دورية للمراجعين الخارجيين للقسم.

٧ - لجنة النشاط العلمي والاجتماعي:

- إعداد الندوات واللقاءات العلمية بالقسم وتنسيقها.
- الاتصال بالمؤسسات والمراكز ذات الصلة بالنشاط العلمي والثقافي للقسم.
- مساعدة أعضاء هيئة التدريس والطلاب على المشاركة في المؤتمرات العلمية، والتعريف بالفرص المتاحة لهم.
- اقتراح ترشيح أعضاء هيئة التدريس للجوائز العلمية بالداخل والخارج، من الذين تنطبق عليهم شروط الحصول عليها.
- البحث عن موارد مالية تسهم في تطوير البحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس والطلاب.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة والتفاعل مع المجتمع، من خلال تسهيل تعاونهم مع مؤسسات المجتمع.

- تنسيق جداول الأساتذة الزائرين للقسم، وترتيب إجراءات زيارتهم.
- تنظيم الحفلات والمناسبات الاجتماعية في القسم.
- تنظيم الرحلات الميدانية لطلاب القسم في الداخل والخارج.
- النظر في طلبات تبادل الأساتذة الزائرين والزيارات الطلابية، والراغبين في التفرغ العلمي في القسم.

٨ - لجنة الجداول والامتحانات:

- تحديد المقررات والشعب الدراسية.
- إعداد الجداول الدراسية لطلاب البكالوريوس.
- توزيع القاعات الدراسية لكل عضو من أعضاء هيئة تدريس.
- التنسيق مع لجنة الدراسات العليا واللجان الأكاديمية حول مقررات الدراسات العليا.
- توزيع مقرر الرسالة القصيرة على أعضاء هيئة التدريس بالقسم.
- الإشراف على جدول الامتحانات والمراقبة.
- حضور اجتماعات لجنة الجداول الدراسية على مستوى الكلية.

٩ - لجنة التاريخ القديم:

- دراسة الخطط الدراسية في تخصص التاريخ القديم.
- دراسة خطط الدراسات العليا وتعديلها في مرحلتي الماجستير والدكتوراة.

- التوصية بالمرشدين والمشرفين على رسائل الماجستير والدكتوراة.
- اتخاذ التوصيات في مسائل الامتحان الشامل للدكتوراة.
- التوصية بأعضاء لجان مناقشة الرسائل العلمية.
- التوصية في كل ما يحال إليها من موضوعات في التاريخ القديم.

١٠ - لجنة التاريخ الإسلامي:

- دراسة الخطط الدراسية في تخصص التاريخ الإسلامي.
- دراسة خطط الرسائل العلمية وتعديلها في مرحلتي الماجستير والدكتوراة.
- التوصية بالمرشدين والمشرفين على رسائل الماجستير والدكتوراة.
- اتخاذ التوصيات في مسائل الامتحان الشامل للدكتوراة.
- التوصية بأعضاء لجان مناقشة الرسائل العلمية.
- التوصية في ما يحال إليها من موضوعات في التاريخ الإسلامي.

١١ - لجنة التاريخ الحديث:

- دراسة الخطط الدراسية في تخصص التاريخ الحديث.
- دراسة خطط الرسائل العلمية وتعديلها في مرحلتي الماجستير والدكتوراة.

- التوصية بالمرشدين والمشرفين على رسائل الماجستير والدكتوراة.
- اتخاذ التوصيات في مسائل الامتحان الشامل للدكتوراة.
- التوصية بأعضاء لجان مناقشة الرسائل العلمية.
- تحديد التخصصات الرئيسة للامتحان الشامل.
- التوصية بما يحال إليها من موضوعات التاريخ الإسلامي.

تاسعًا: توصيات الدراسة

١ - العمل على كل ما يسهم في تعزيز دور اللجان الأكاديمية في تطوير الأقسام.

٢ - تقنين عدد اللجان في الأقسام الأكاديمية وتحديد مهامها.

٣ - الحد من معوقات أداء اللجان الأكاديمية دورها في تطوير الأقسام.

٤ - إقامة ورش العمل والندوات التي تبحث في كيفية تعزيز دور اللجان الأكاديمية في تطوير الأقسام.

٥ - توفير فرص التدريب والتأهيل لأعضاء اللجان الأكاديمية؛ لتفعيل دورها في تطوير الأقسام.

٦ - توفير الحوافز التشجيعية المادية والمعنوية لأعضاء اللجان الأكاديمية بما يساعد على تفعيل دورها في تطوير الأقسام.

٧ - إجراء المزيد من الدراسات والبحوث المستقبلية عن واقع أداء اللجان الأكاديمية دورها في تطوير الأقسام.

الملحق رقم (١)

تعريف اللجنة:

هي وحدة إدارية مكونة من أعضاء هيئة التدريس بالقسم تشكل فصليًا أو سنويًا من قبل مجلس القسم؛ لأداء مهام محددة.

القسم الأول: معلومات عامة: (أشر أمام الإجابة المناسبة)

١- الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى

٢- الرتبة الأكاديمية:

☐ أستاذ ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ مساعد

☐ محاضر ☐ معيد

٣- سنوات الخبرة:

☐ ١-٣ سنوات ☐ ٤-٦ سنوات

☐ ٧-١٠ سنوات ☐ أكثر من ١٠ سنوات

٤- هل سبق لك العمل في إحدى لجان القسم؟

☐ نعم ☐ لا

٥- هل سبق لك رئاسة إحدى لجان القسم؟

☐ نعم ☐ لا

٦- هل سبق لك رفض العمل في إحدى لجان القسم؟

☐ نعم ☐ لا

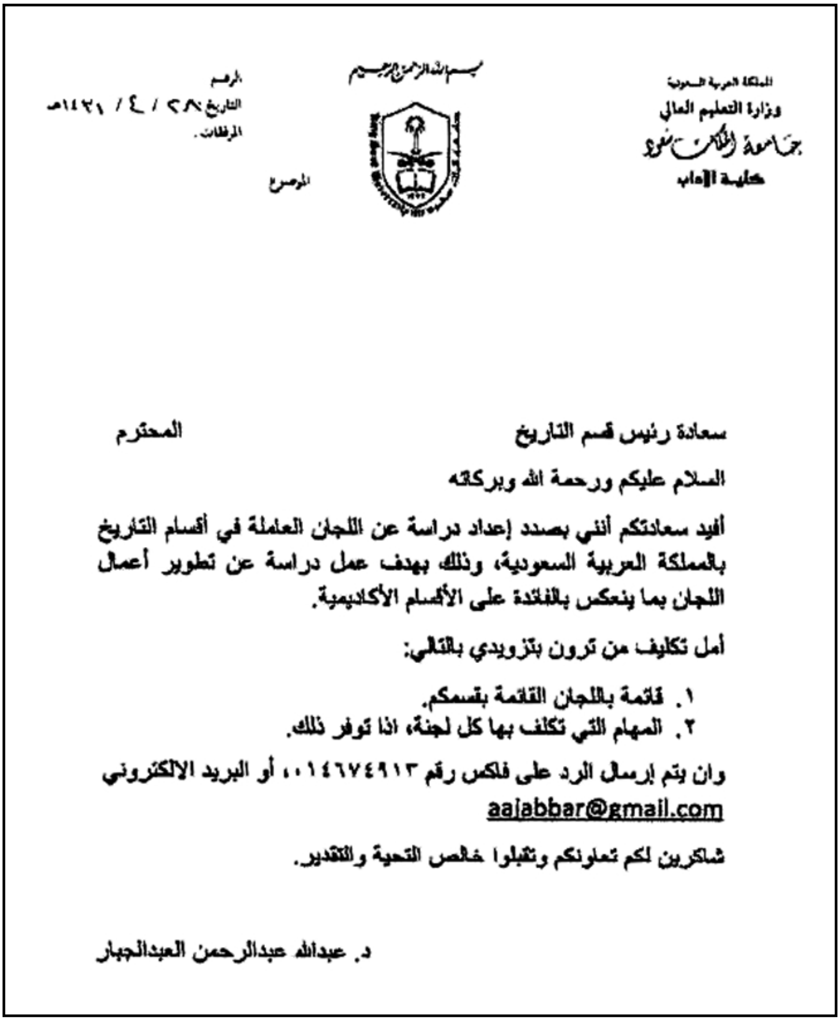
٧- هل سبق لك رفض رئاسة إحدى لجان القسم؟

☐ نعم ☐ لا

القسم الثاني: أجب عن الأسئلة التالية باعتبارك عضوًا في القسم، بوضع علامة (✓) في الخانة المناسبة:

	العوامل	أوافق	لا أوافق	لا أعرف
١	تؤدي اللجان دورًا مهمًا في العمل الإداري في القسم			
٢	تسهم اللجان في تطوير العمل الأكاديمي في القسم			
٣	تعمل اللجان على إشراك الأعضاء في صناعة القرار			
٤	تساعد اللجان على سرعة الإنجاز في القسم			
٥	تحد اللجان من صلاحيات رئيس القسم			
٦	تحظى قرارات اللجان بالأولوية في مجالس الأقسام			
٧	يساعد العمل في اللجان على اكتساب الخبرة الأكاديمية			
٨	يتطلب العمل في اللجان كثيرًا من الوقت والجهد			
٩	يؤدي العمل في اللجان إلى ظهور الخلافات بين الأعضاء			
١٠	توجد قائمة معروفة وموزعة بكل اللجان في القسم			
١١	يوجد توصيف بمهام (Job Descriptions) اللجان في القسم			
١٢	يوجد تقدير في القسم للأشخاص العاملين في اللجان			
١٣	هناك عزوف من قبل الأعضاء عن رئاسة اللجان في القسم			
١٤	لا توجد صعوبة في اختيار رؤساء اللجان في القسم			
١٥	يتحمل مقررو اللجان أغلب أعمالها			
١٦	يشارك في اللجان جميع أعضاء هيئة التدريس بالقسم			
١٧	عوامل أخرى، يرجى ذكرها			

الملحق رقم (٢)



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الملك سعود
كلية الآداب

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم
التاريخ ٢٨ / ٤ / ١٤٢١هـ
المرفقات.

الموضوع

سعادة رئيس قسم التاريخ المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أفيد سعادتكم أنني بصدد إعداد دراسة عن اللجان العاملة في أقسام التاريخ بالمملكة العربية السعودية، وذلك بهدف عمل دراسة عن تطوير أعمال اللجان بما ينعكس بالفائدة على الأقسام الأكاديمية.

أمل تكليف من ترون بتزويدي بالتالي:

١. قائمة باللجان القائمة بقسمكم.
٢. المهام التي تكلف بها كل لجنة، اذا توفر ذلك.

وان يتم إرسال الرد على فاكس رقم ٠١٤٦٧٤٩١٣ أو البريد الالكتروني aajabbar@gmail.com

شاكرين لكم تعاونكم وتقبلوا خالص التحية والتقدير.

د. عبدالله عبدالرحمن العبدالجبار